

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2023 году
в ГБОУ СОШ №13 г.о. Чапаевск
(наименование ОО)

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2023 году
в Самарской области
(наименование субъекта Российской Федерации)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году в ОО

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году в ОО

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык	28	28	
2.	Математика (базовый уровень)	10	10	
3.	Математика (профильный уровень)	19	19	
4.	Физика	9	9	
5.	Информатика	5	5	
6.	Биология	1	1	
7.	История	5	5	
8.	Обществознание	12	12	
9.	Английский язык	2	2	

2. Интегральные показатели качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 0-2

ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10	35,7	12	42,9	4	14,3	2	7,1

№ п/п	Критерий	Показатель предыдущего года		Показатель текущего года	
		Чел.	Доля, %	Чел.	Доля, %
1.	Количество/доля выпускников 11 классов, не преодолевших минимальный порог баллов на ГИА хотя бы по одному предмету по выбору от общего количества выпускников, сдававших предметы ЕГЭ по выбору	8	11,3	3	8,8
2.	Количество/доля выпускников 11 классов, преодолевших минимальный порог баллов на ГИА-11 с запасом в 1-2 балла	Кол-во, чел.	Доля, %	Кол-во, чел.	Доля, %
	русский язык	0	0	0	0
	математика	0	0	2	10,5

¹ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

² Процент от количества ВТГ данной ОО

3.	Количество/доля выпускников, продемонстрировавших высокий уровень подготовки на ГИА-11 с запасом в 1-2 балла:	Кол-во, чел.	Доля, %	Кол-во, чел.	Доля, %
	русский язык	1	2	0	0
	математика	1	3	0	0
4.	Количество/доля медалистов, получивших по всем предметам ЕГЭ по выбору 70 и более баллов	6	66,7	1	50
5.	Количество/доля выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании, от общего числа выпускников, допущенных до ГИА-11	0	0	1	3,5
6.	Количество/доля учащихся округа, претендовавших на получение медали «За особые успехи в учении» и получивших её	9	75	2	100
7.	Критерий равенства доступа к качественному образованию учащихся: отношение среднего балла ЕГЭ (в расчете на 2 обязательных предмета) в 10% обучающихся с лучшими результатами ЕГЭ к среднему баллу ЕГЭ (в расчете на 2 обязательных предмета) в 10% обучающихся с худшими результатами ЕГЭ	1,89		2,72	

Наименование ОО	Количество участников	Запас 1-2 балла от минимального порога Количество человек 27,34 ТЕСТОВЫХ БАЛЛА	Запас 1-2 балла от минимального порога Доля, %	Запас 1-2 балла от границы высокобалльных результатов Количество человек 80,82 ТЕСТОВЫХ БАЛЛА	Запас 1-2 балла от границы высокобалльных результатов Доля, %
Математика (профильный уровень)	19	2	10,5%	0	0,0%
Математика (базовый уровень)	10	0	0,0	0	0,0
Русский язык	28	0	0	0	0,0
Английский язык	2	0	0	0	0
Биология	1	1	0	0	0
История	5	0	0	0	0
КЕГЭ	5	0	0	0	0
Обществознание	12	0	0,0	0	0
Физика	9	1	11,1	1	11,1

Глава 1 Методический анализ результатов ЕГЭ³

по математике (ПРОФИЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ) _____
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁴ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1-1

2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
32	64%	19	68,9

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 1-2

Пол	2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	17	34	9	32,1
Мужской	15	30	10	35,7

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 1-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	
Из них:	19
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	
– ВПЛ	

1.4. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁵, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 1-4

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
-------	------------------------	---

³ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

⁴ Количество участников основного периода проведения ГИА

⁵ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
	Математика: алгебра и начала анализа, геометрия. Алгебра и начала анализа. 11 класс. Учебник для общеобразовательных организаций (базовый и углублённый уровни). В 2 ч. Ч. 1/А. Г. Мордкович, П.В. Семенов. – 7-е изд., стер. – М:Мнемозина, 2019. Геометрия, 10-11. Учебник для общеобразовательных учреждений. Базовый и профильный уровни. М. Просвещение, 2017. Рекомендовано Министерством образования и науки РФ. Авторы: Л.С. Атанасян, В.Ф. Бутузов, С.Б. Кадомцев, и др.	

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 1-5

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁶ , %		0	10,5
2.	от минимального балла до 60 баллов, %		21,9	36,8

⁶ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
3.	от 61 до 80 баллов, %		65,6	52,6
4.	от 81 до 99 баллов, %		12,5	0
5.	100 баллов, чел.		0	0
6.	Средний тестовый балл		14	10

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁷ участников ЕГЭ

Таблица 1-6

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	10,5			
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	36,8			
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	52,6			
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0			
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0			

⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

- Изменена последовательность заданий в первой части.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 1-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	73,7	50	71,4	80	0
2	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	68,4	50	42,9	90	0
3	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	94,7	50	100	100	0
4	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	63,2	0	42,9	90	0

⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	94,7	100	85,7	100	0
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	78,9	50	100	70	0
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	84,2	50	85,7	90	0
8	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	68,4	0	57,1	90	0
9	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	68,4	0	42,9	100	0
10	Уметь выполнять действия с функциями	П	68,4	0	57,1	90	0
11	Уметь выполнять действия с функциями	П	57,9	0	42,9	80	0
12	Уметь решать уравнения и неравенства	П	42,1	0	14,3	70	0
13	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	П	1,8	0	0	10	0
14	Уметь решать уравнения и неравенства	П	15,8	0	0	30	0
15	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	13,2	0	0	25	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	П	0	0	0	0	0
17	Уметь решать уравнения и неравенства	В	2,6	0	0	5	0
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	17,1	0	10,7	25	0

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ¹⁰ по математике (базовый уровень)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

3.3. Количество¹¹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2019 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
		18	36	10	35,7

3.4. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский					6	21,4
Мужской					4	14,3

¹⁰ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

¹¹ Количество участников основного периода проведения ГИА

3.5. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹², которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году

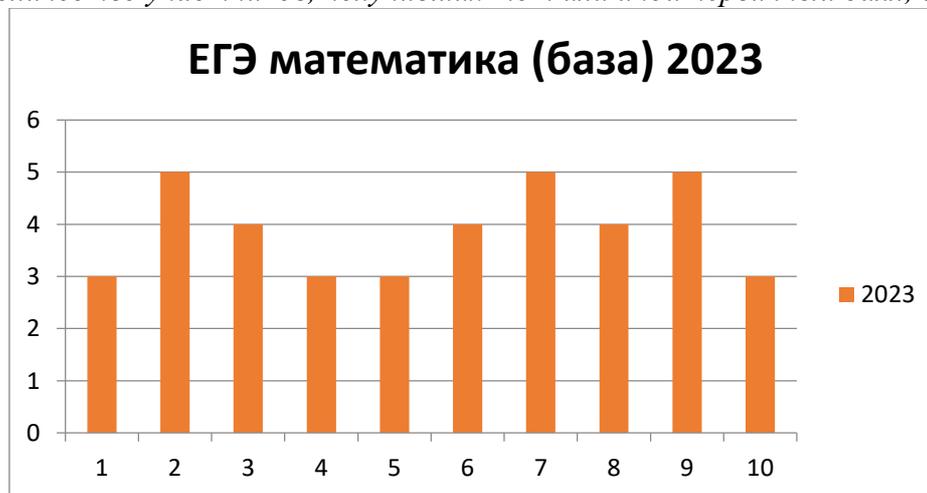
Таблица 2-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
	Математика: алгебра и начала анализа, геометрия. Алгебра и начала анализа. 11 класс. Учебник для общеобразовательных организаций (базовый и углублённый уровни). В 2 ч. Ч. 1/А. Г. Мордкович, П.В. Семенов. – 7-е изд., стер. – М:Мнемозина, 2019. Геометрия, 10-11. Учебник для общеобразовательных учреждений. Базовый и профильный уровни. М. Просвещение, 2017. Рекомендовано Министерством образования и науки РФ. Авторы: Л.С. Атанасян, В.Ф. Бутузов, С.Б. Кадомцев, и др.	

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

4.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной первичный балл, оценку)



4.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-4

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2019 г.	2022 г.	2023 г.
7.	ниже минимального балла ¹³ («2»), %			0%

¹² Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2019 г.	2022 г.	2023 г.
8.	«3», %			40%
9.	«4», %			30%
10.	«5», %			30%

4.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

4.3.1. в разрезе типа¹⁴ ОО

Таблица 2-5

	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
		«2»	«3»	«4»	«5»
ГБОУ СОШ № 13	10	0	4	3	3
Лицеи, гимназии					
...					

4.3.2. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-6

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1.	ГБОУ СОШ № 13	10	0	4	3	3
	...					

4.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

4.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ, получивших балл «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ, получивших балл «4».

- *доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла (получивших балл «2»), имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

¹³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособнрадором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «математика (базовый уровень)» для анализа берется минимальный балл «3»).

¹⁴ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

¹⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	«2»	«3»	«4»	«5»
1.	ГБОУ СОШ № 13	10	0	4	3	3
	...					

4.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла (получивших балл «2»), имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ, получивших баллы «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	«2»	«3»	«4»	«5»
1.		10	0	4	3	3
	...					

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹⁷

5.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

5.2. Анализ выполнения заданий КИМ

5.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 2-9

Номер задания	Проверяемые элементы	Уровень сложности	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁸
---------------	----------------------	-------------------	--

¹⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

¹⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

¹⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

в КИМ	содержания / умения	задания	средний	в группе с баллом «2»	в группе с баллом «3»	в группе с баллом «4»	в группе с баллом «5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100	0	100	100	100
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	90	0	100	75	100
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100	0	100	100	100
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	90	0	75	100	100
5	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	60	0	25	67	100
6	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	90	0	75	100	100
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	90	0	75	100	100
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	90	0	75	100	100
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	70	0	50	67	100
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	90	0	75	100	100
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	40	0	0	33	100
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	50	0	25	33	100
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	40	0	0	33	100
14	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	60	0	50	33	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁸				
			средний	в группе с баллом «2»	в группе с баллом «3»	в группе с баллом «4»	в группе с баллом «5»
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	60	0	25	100	67
16	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	80	0	50	100	100
17	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	60	0	25	67	100
18	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	50	0	25	37	100
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	40	0	25	0	100
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	20	0	0	0	67
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	20	0	25	0	37

**Методический анализ результатов ЕГЭ
по русскому языку**

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
25	100	50	100	28	100

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	22	63	28	56	15	53,5
Мужской	13	37	22	44	13	46,5

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	
Из них:	28
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	-
участников с ограниченными возможностями здоровья	-

1.4. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-10

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Львова С.И. 11 класс. «Русский язык». – М.: Мнемозина, 2019	

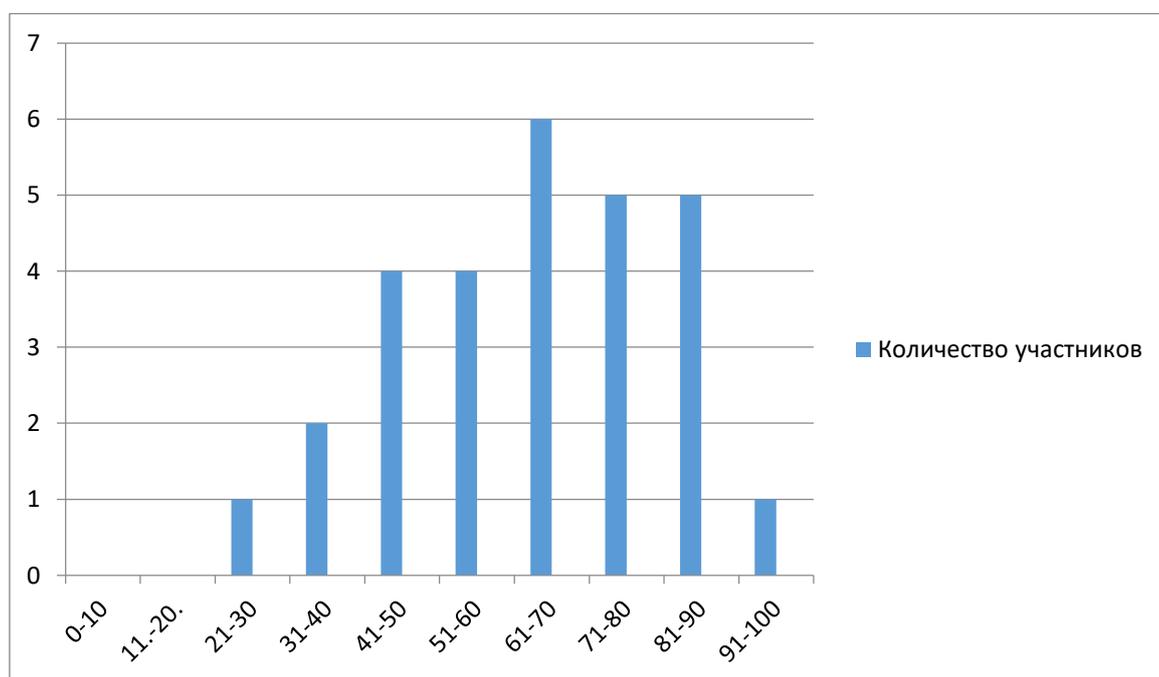
1.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных можно сделать вывод о том, что отмечается положительная динамика участников ЕГЭ. Наблюдается стабильная демографическая ситуация, а именно преобладание девушек, участвующих в ЕГЭ.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

T

таблица 0-5

	ОО		
	2021 г.	2022 г.	2023г
Не преодолели минимального балла, %	0	0	3,5
Средний тестовый балл	42	41	39
Получили от 81 до 99 баллов, %	34%	18%	21%
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий¹⁹ участников ЕГЭ

T

таблица 0-6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1 (3,5%)		

¹⁹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	11(39,2%)		
--	-----------	--	--

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	10 (35,7%)		
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	6 (21,4%)		
Количество участников, получивших 100 баллов	0		
Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	0		

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Наблюдается понижение динамики среднего тестового балла, повышение высоких результатов (81-99 баллов).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа в формате ЕГЭ по русскому языку состоит из 2 частей, содержащих 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;*
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.*

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в бланке в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит одно задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Задания части 1 и 2 проверяют усвоение выпускниками учебного материала на базовом уровне сложности (задания 1-27).

Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. В работу внесены следующие изменения:

- 1) Из части 1 экзаменационной работы исключено составное задание (1–3), проверяющее умение сжато передавать главную информацию прочитанного текста. Вместо него в экзаменационную работу включено составное задание, проверяющее умение выполнять стилистический анализ текста.*
- 2) Изменены формулировка, оценивание и спектр предъявляемого языкового материала задания 16*
- 3) Расширен языковой материал, предъявляемый для пунктуационного анализа в задании 19*
- 4) Уточнены нормы оценивания сочинения объёмом от 70 до 150 слов.*
- 5) Изменён первичный балл за выполнение работы с 59 до 58*

Экзаменационная работа содержит задания как базового, так и повышенного уровня сложности.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61	в группе от 81

				минимальный балл		до 80 т.б.	до 100 т.б.
1	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б	78,5	100	90,9	60	83,3
2	Лексическое значение слова	Б	67,8	0	100	50	50
3	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	П	57,1	0	63,6	30	100
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	50	0	54,5	20	100
5	Лексические нормы (употребление паронимов)	Б	53,5	0	54,5	30	100
6	Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)	Б	64,2	100	81,8	30	83,3
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	78,5	100	100	40	100
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	96,4	100	100	90	100
9	Правописание гласных и согласных в корне слова	Б	39,2	0	54,5	10	66,6
10	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок	Б	46,4	0	36,3	50	66,6

11	Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов при частей, деепричастий)	Б	57,1	0	54,5	40	100
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	42,8	0	54,5	20	66,6
13	Правописание НЕ и НИ	Б	75	100	81,8	50	100
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	64,2	100	63,6	40	100
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	46,4	0	54,5	30	66,6
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	28,5	100	18,1	10	66,6
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	64,2	0	81,8	30	100
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами	Б	46,4	0	54,5	20	83,3

	предложения						
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	57,1	0	63,6	40	83,3
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	50	0	54,5	40	66,6
21	Пунктуационный анализ	П	28,5	0	36,3	10	50
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	53,5	0	63,6	20	100
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	57,1	0	72,7	30	83,3
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	82,1	0	90,9	70	100
25	Средства связи предложений в тексте	Б	32,1	100	36,3	0	66,6
26	Речь. Языковые средства выразительности	П	100	100	100	100	100
27	Формулировка проблем исходного текста	Б	96,4	0	100	100	100
	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	Б	96,4	0	100	100	100
	Отражение позиции автора исходного текста	Б	92,8	0	100	90	100

Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	Б	82,1	0	90,9	70	100
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	89,2	0	90,9	90	100
Точность и выразительность речи	Б	92,8	0	100	90	100
Соблюдение орфографических норм	Б	82,1	0	100	60	100
Соблюдение пунктуационных норм	Б	57,1	0	54,5	40	100
Соблюдение грамматических норм	Б	85,7	0	90,9	80	100
Соблюдение речевых норм	Б	85,7	0	100	70	100
Соблюдение этических норм	Б	96,4	0	100	100	100
Соблюдение фактологической точности	Б	89,2	0	100	90	83,3

Первая часть КИМ ЕГЭ содержала задания 1-26, позволяющие проверить знания и умения участников по русскому языку. Наибольшую трудность вызвало выполнение заданий 21,1,16.

Задание 1. Задание базового уровня. Проверяемые элементы содержания / умения: «Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста». Выполнение – 78,5 %.

Задание 2. Задание базового уровня. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексическое значение слова». Выполнение – 67,8%. Прочитать фрагмент словарной статьи, в которой приводятся значения слова, выделенного в абзаце текста. Определить значение, в котором это слово употреблено в тексте. Выписать цифры, соответствующие значениям в приведённом фрагменте словарной статьи.

Задание 3. Задание повышенного уровня. «Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка». Это новое задание, включённое впервые в этом году. Выполнение – 57,1 %. Стилистический анализ текста требует определённого комплекса умений, которые оказались не полностью сформированными.

Задание 4. Задание базового уровня. Из приведённых ниже слов выбрать те, в которых в постановке ударения не допущена ошибка. Проверяемые элементы содержания / умения: «Орфоэпические нормы (постановка ударения)». Выполнение – 50%.

Задание 5. Задание базового уровня. В одном из приведённых ниже предложений неверно употреблено выделенное слово. Нужно исправить лексическую ошибку, подобрав к выделенному слову пароним, записать подобранное слово. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)». Выполнение – 53,5%.

Задание 6. Задание базового уровня. Отредактировать предложение: исправить лексическую ошибку, исключив лишнее слово. Выписать это слово. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)». Выполнение – 64,2 %.

Задание 7. Задание базового уровня. В одном из выделенных слов допущена ошибка в

образовании формы слова. Исправить ошибку и записать слово правильно. Проверяемые элементы содержания / умения: «Морфологические нормы (образование форм слова)». Выполнение – 78,5%.

Задание 8. Задание базового уровня. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подобрать соответствующую позицию из второго столбца. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления». Выполнение – 96,4%.

Задание 9. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда содержится безударная проверяемая гласная в корне. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание корней». Выполнение – 39,2%. Задание оказалось одним из самых трудных для выпускников. Недостаточный уровень выполнения данного задания обнаруживает неумение учащихся подбирать проверочные слова и незнание словарных слов.

Задание 10. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание приставок». Выполнение – 46,4%.

Задание 11. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)». Выполнение – 57,1 %.

Задание 12. Задание базового уровня. Указать варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Записать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий». Выполнение – 42,8%. Задание оказалось одним из трудных для выпускников. Недостаточный уровень выполнения данного задания обнаруживает не только незнание правил орфографии, но и неумение экзаменуемых определять часть речи, к которым принадлежат слова, данные для анализа, и показывает, что раздел «Морфология» относится к проблемным зонам изучения школьного курса русского языка.

Задание 13. Задание базового уровня. Определить предложение, в котором НЕ с выделенным словом пишется слитно. Раскрыть скобки и выписать это слово. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание НЕ и НИ». Выполнение – 75 %.

Задание 14. Задание базового уровня. Определить предложение, в котором оба выделенных слова пишутся слитно. Раскрыть скобки и выписать оба этих слова. Проверяемые элементы содержания / умения: «Слитное, дефисное, раздельное написание слов». Выполнение – 64,2 %.

Задание 15. Задание базового уровня. Указать все цифры, на месте которых пишется НН. Проверяемые элементы содержания / умения: «Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи». Выполнение – 46,4%.

Задание 16. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания. Указать два предложения, в которых нужно поставить одну запятую. Записать номера этих предложений. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами». Выполнение – 28,5%. Задание вызвало трудность, было выполнено на уровне ниже среднего и показывает недостаточную подготовку выпускников по синтаксису и пунктуации. Недостаточный уровень выполнения данного задания обнаруживает не только незнание правил пунктуации, но и неумение производить синтаксический разбор предложения.

Задание 17. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)». Выполнение – 64,2%.

Задание 18. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения». Выполнение – 46,4%.

Задание 19. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении». Выполнение – 57,1%.

Задание 20. Задание базового уровня. Расставить знаки препинания: указать цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые. Проверяемые элементы содержания / умения: «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи». Выполнение – 50%.

Задание 21. Задание базового уровня. Найти предложения, в которых запятая ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Записать номера этих предложений. Проверяемые элементы содержания / умения: «Пунктуационный анализ». Выполнение – 28,5%. Задание оказалось самым трудным для экзаменуемых. Низкий уровень выполнения показывает неумение большинства учащихся производить пунктуационный анализ предложений. Причина этого в

незнании правил пунктуации и несформированности умения производить синтаксический разбор предложения. Результат выполнения этого задания соотносится с трудностью выполнения задания 16 («Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами»), а также с низким уровнем практической грамотности по критерию К8 (соблюдение пунктуационных норм).

Задание 22. Задание базового уровня. Какие из высказываний не соответствуют содержанию текста? Указать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста». Выполнение – 53,5%. Выполнение данного задания показывает средний уровень читательской грамотности выпускников.

Задание 23. Задание базового уровня. Какие из перечисленных утверждений являются верными? Указать номера ответов. Проверяемые элементы содержания / умения: «Функционально-смысловые типы речи». Выполнение – 57,1%.

Задание 24. Задание базового уровня. Из предложений 19-22 выписать один фразеологизм. Проверяемые элементы содержания / умения: «Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению». Выполнение – 82,1%. Данное задание вызвало трудность, выполнено на недостаточном уровне и показывает недостаточный уровень подготовки по разделу «Лексика и фразеология».

Задание 25. Задание базового уровня. Из предложений 5-9 найдите такое, которое связано с предыдущим при помощи слов. Написать номер этого предложения. Проверяемые элементы содержания / умения: «Средства связи предложений в тексте». Выполнение – 32,1%. Задание вызвало трудность, было выполнено на уровне ниже среднего и показывает недостаточную подготовку выпускников в темах морфологии.

Задание 26. Задание базового уровня. Прочитать фрагмент рецензии, составленной на основе текста, который анализировался при выполнении заданий 23-25. В этом фрагменте рассматриваются языковые особенности текста. Вставить на места пропусков (А, Б, В, Г) цифры, соответствующие номерам терминов из списка. Записать в таблицу под каждой буквой соответствующую цифру.

Проверяемые элементы содержания / умения: «Речь. Языковые средства выразительности». Выполнение – 100%.

Вторая часть КИМ ЕГЭ по русскому языку.

Задание 27. Написание сочинения по прочитанному тексту. Развёрнутый ответ относится также к базовому уровню. Проверяемые элементы содержания / умения: «Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации».

Задание предоставляло возможность объективно оценить умение

1) определить (сформулировать) проблему, поставленную автором исходного текста, прокомментировать проблему, привести 2 примера иллюстрации из исходного текста, важных для понимания сформулированной проблемы; пояснить подобранные примеры, установить (указать и проанализировать) между ними смысловую связь; сформулировать позицию автора по проблеме исходного текста; обосновать отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора.

2) оценить речевое оформление сочинения: смысловую цельность, связность и последовательность изложения мысли (логичность) и оправданность) абзацного членения текста; точность и выразительность речи (разнообразие грамматического строя речи), богатство (бедность) словаря.

3) оценить грамотность выпускника: соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых, этических норм, а также соблюдение фактической точности в фоновом материале.

Критерии оценки развёрнутого ответа:

К1 (Формулировка проблем исходного текста). Выполнение – 96,4%.

К2 (Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста). Выполнение – 96,4%.

К3 (Отражение позиции автора исходного текста). Выполнение – 92,8%.

К4 (Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста). Выполнение – 82,1%

К5 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения). Выполнение по среднему баллу – 89,2%.

К6 (Точность и выразительность речи). Выполнение – 92,8%.

К7 (Соблюдение орфографических норм). Выполнение – 82,1%.

К8 (Соблюдение пунктуационных норм). Выполнение по среднему баллу – 57,1%.

Из всех критериев грамотности соблюдение пунктуационных норм оказалось на самом низком уровне, даже по сравнению с соблюдением орфографических норм. Подготовка по разделу «Пунктуация» - одна из самых проблемных зон в изучении школьного курса русского языка. Это подтверждается уровнем выполнения заданий 21 и 16 из первой части КИМа.

K9 (Соблюдение грамматических норм). Выполнение – 85,7%.

K10 (Соблюдение речевых норм). Выполнение – 85,7%.

K11 (Соблюдение этических норм). Выполнение – 96,4%.

K12 (Соблюдение фактологической точности в фоновом материале). Выполнение – 89,2%.

Текст, предложенный для анализа, соответствует возрастным особенностям выпускников, и поэтому не создал затруднений в восприятии. Большинство участников правильно сформулировали одну из проблем, поставленных автором исходного текста. Примеры-иллюстрации экзаменуемыми были найдены. К примерам даны пояснения, установлена и проанализирована смысловая связь. Позиция автора не была искажена, личная точка зрения высказана, так как описанная в тексте ситуация оказалась понятна экзаменуемым.

Таким образом, очевидно, что формулировки заданий и подбор языковых средств в тестовой части, а также текст для анализа и написания сочинения по русскому языку можно считать удачными для объективной проверки знаний экзаменуемых по русскому языку, умений анализировать исходный текст и строить самостоятельное речевое высказывание в заданном формате, так как выполнение данного варианта в целом соответствуют общим результатам, полученным на экзамене по русскому языку в формате ЕГЭ.

3.1.1. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее сложными для учащихся, сдававших ЕГЭ по русскому языку в 2023 году, оказались задания 12, 16, 21, 23, 25.

Задание 12 (42,8% выполнения), проверяющее знания учащимися правила «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий». Это правило остается одним из сложнейших: учащиеся забывают об особенностях спряжений некоторых глаголов, путают правила правописаний личных окончаний глаголов настоящего и прошедшего времени. Кроме того, трудными случаями можно считать неразличение выпускниками некоторых страдательных причастий прошедшего времени. Задача усложняется тем, что необходимо выбрать все правильные варианты ответа для получения 1 балла, а их может быть от 2 до 4. Ошибка в любом слове тестового задания обнуляет результат. Низкий уровень выполнения данного задания показывает не только недостаточность знаний по орфографии и морфологии, но и отсутствие систематического обобщающего повторения, так как эти темы изучаются традиционно в 6-7 классах и затем не отрабатываются в достаточной мере во время подготовки к экзамену.

Задание 16 (28,5 % выполнения) предполагает пунктуационный анализ предложений. Сложность задания заключается в том, что среди предложений необходимо найти такие, в которых ставится одна запятая. Проверяются умения работать с простым осложненным предложением, с простым предложением с однородными членами, со сложносочиненным предложением.

Задание 21 (28,5 % выполнения) включает пунктуационный анализ предложения и проверяет понимание учащимися функций трёх знаков препинания: тире, запятой и двоеточия. Несмотря на то, что знаки препинания в тексте расставлены, у выпускников возникают трудности при синтаксическом анализе предложений: часть учащихся не различает обособленные обстоятельства и определения (выраженные деепричастными/причастными оборотами, приложениями/уточнениями). Некоторые выпускники испытывают затруднение при определении грамматической основы, поэтому путают темы («Тире между подлежащим и сказуемым», «Тире в бессоюзном сложном приложении» и др.). Уровень выполнения данного задания в текущем году не является достаточным. Это может объясняться не только незнанием правил пунктуации и неумением определять группу однотипных предложений в микротексте, но и тем, что задание является сравнительно новым не только для учащихся, но и для учителей. Методические подходы к формированию необходимых в данном случае умений ими не до конца отработаны.

Выпускники с высоким уровнем подготовки – группа 81-100 баллов - показывают высокие результаты в решении заданий как базового, так и повышенного уровня сложности, в заданиях № 2 (Лексическое значение слова – 50 %) базового уровня, №21 (Пунктуационный анализ) повышенного уровня наблюдается средний показатель выполнения.

Выпускники из группы 61-80 баллов не выполнили задание №25 (Средства связи предложений в тексте – 0%), показали пониженные показатели выполнения заданий №16, 21 (10% выполнения), №4, 12, 18, 22 (20% выполнения), №3, 5, 6, 15, 17, 23 (30% выполнения), №7, 11, 14, 19 (40% выполнения). Затруднения вызвали задания № 2 (Лексическое значение слова), №10 (Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок), №13 (Правописание НЕ и НИ) – 50% выполнения.

Выпускники группы 36-60 баллов имеют пониженный показатель выполнения заданий базового уровня: №10 (Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок), №16 (Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами), №25 (Средства связи предложений в тексте), №21 (Пунктуационный анализ) повышенного уровня (менее 50%)

1 выпускник не преодолел порог, так как им не была выполнена 2 часть работы, задание №27 (написание сочинения).

Для устранения затруднений при подготовке учащихся к ЕГЭ-2024 рекомендуется использовать материалы, формулировки которых соответствует форме и содержанию заданий в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ текущего года. Уделять особое внимание обобщающему повторению лексики, синтаксиса и пунктуации, тренировать учащихся в синтаксическом и пунктуационном анализе, владение которыми способствует осознанному усвоению правил пунктуации. Занятия по изучению синтаксиса и пунктуации желательно проводить на материале текста, в том числе стихотворного. Для повышения уровня правописной грамотности учащихся необходимо осуществлять постоянный текущий контроль, используя разные формы проверки грамотности: тестирование, работу с перфорированным текстом, словарные и текстовые диктанты, мини-сочинения, комплексные проверочные работы с сопутствующим комментированием изучаемых орфограмм и пунктограмм.

3.1.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Важную роль в формировании навыков выполнения ЕГЭ по русскому языку играют результаты метапредметного обучения. Положительный результат, на наш взгляд, связан с серьезной подготовкой школьников к ЕГЭ по русскому языку, выполнением различного рода контрольно-измерительных работ по этому предмету. Также изучение вопросов стилистики на уроках русского языка способствует закреплению знаний о средствах художественной выразительности (тропы, стилистические фигуры). Вместе с тем недостаточная сформированность умений (качественное смысловое чтение, анализ языковых средств, умения устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи) не позволили достичь высоких результатов при выполнении заданий 21,25, требующих комплекса метапредметных умений и уровня регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД.

Средством формирования коммуникативных УУД служат коммуникативный подход в обучении, предполагающий проведение уроков в форме дискуссий, использование проблемных вопросов и заданий.

3.1.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

В целом анализ результатов выполнения 1 части экзаменационной работы показывает, что можно считать достаточным освоение следующих проверяемых элементов содержания абсолютным большинством выпускников региона:

- *Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления (96,4%);*
- *Морфологические нормы (образование форм слова)(78,5%)*
- *Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению (82,1%).*
- *Речь. Языковые средства выразительности (100%)*

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Задания, усвоение которых всеми школьниками нельзя считать достаточным:

- *средства связи предложений в тексте; отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения (32,1%);*
- *знаки препинания в простом осложнённом предложении (28,5%);*
- *пунктуационный анализ (28,5%).*

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Уровень успешности выполнения всех типов заданий сохранился на прежнем уровне. В целом систему подготовки школьников к ЕГЭ по русскому языку можно считать достаточно эффективной. Работа ведется по трем основным направлениям:

- *регулярное консультирование учителей, работающих в старших и выпускных классах;*
- *повышение уровня подготовки учащихся, сдающих ЕГЭ по русскому языку.*

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ²⁰ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В целом на основе анализа результатов ЕГЭ по русскому языку можно выделить 3 проблемных зоны:

1. Пунктуационный анализ предложения. У выпускников возникают трудности при синтаксическом анализе предложений. Следует больше внимания уделять различению обособленных обстоятельств и определений (выраженных деепричастными/причастными оборотами, приложениями/уточнениями), а также работе с разными типами двусоставных и односоставных основ в составе сложных предложений разных типов. Подготовка по разделу «Пунктуация» - одна из самых проблемных зон в изучении школьного курса русского языка. Это подтверждается уровнем выполнения заданий 21 и 16 из первой части КИМа, а также результатами проверки сочинений по критерию 8.

²⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

2. *Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий.* Это правило остается одним из сложнейших: учащиеся забывают об особенностях спряжений некоторых глаголов, путают правила правописаний личных окончаний глаголов настоящего и прошедшего времени. Кроме того, трудными случаями можно считать неразличение выпускниками некоторых страдательных причастий прошедшего времени (задание 12 КИМ ЕГЭ).

3. *Работа с текстом на предмет установления логической связи между частями предложения; определение средств связи предложений в тексте; отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения.*

Опираясь на анализ результатов ЕГЭ, на уроках русского языка рекомендуется систематически проводить работу по следующим направлениям:

1) *повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников;*

2) *формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста;*

4) *реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку для устранения обнаруженных пробелов в обученности учащихся; для этого использовать текстовые упражнения, которые опираются не на отдельные языковые единицы, а на текст как результат речевой деятельности; включать в ткань урока оба вида текстовых упражнений:*

а) работы учащихся с готовым текстом;

б) составление текста самими учащимися; пользоваться преимуществом текстовых упражнений, так как в них изучаемая языковая единица выступает в своей функциональной роли; текст помогает полнее понять ее значение и назначение, школьники получают образец для развития собственной речи. Практиковать упражнения с готовым текстом: различные виды языкового анализа текста, выделение из текста сложных синтаксических целых и работа с ними, обнаружение в тексте изучаемых единиц языка и объяснение их значений и целесообразности употребления, перестройка текста, его пересказ и письменное изложение, составление плана.; чаще использовать упражнения в создании собственного высказывания: определение темы, замысла сочинения, сбор материала на выбранную тему, его отбор в соответствии с замыслом, составление плана сочинения, отработка микротем, составление сложных синтаксических целых и отработка внутренних связей в них, написание сочинения, совершенствование (редактирование) написанного текста; практиковать упражнения в сочинении по типам текста (описание, повествование, рассуждение), а также по стилям и жанрам; организовывать работу над устными и письменными, классными и домашними, коллективными и индивидуальными формами сочинений-рассуждений.

5) *постоянно повышать уровень всех видов практической грамотности учащихся (особенно в соблюдении пунктуационных норм), используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям демоверсии ЕГЭ текущего года.*

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

По уровням предметной подготовки участников анализ результатов ЕГЭ по русскому языку показывает, что в группе не преодолевших минимальный балл более низкие результаты получены при выполнении задания 27 и по всем критериям написания сочинения результаты равны нулю. Нужно обратить внимание на тот факт, что

участники не приступали к написанию развернутого ответа. Процент выполнения равен 0 при выполнении заданий по орфографии и пунктуации. Данные результаты свидетельствуют о поверхностном подходе к подготовке к экзамену, недостаточном уровне базовых знаний и несформированности основных умений.

Выпускники группы 36-60 баллов имеют пониженный показатель выполнения заданий базового уровня: №10 (Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок), №16 (Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами), №25 (Средства связи предложений в тексте), №21 (Пунктуационный анализ) повышенного уровня (менее 50%). Уровень подготовки в данной группе ожидаемо выше, чем у не преодолевших минимальный балл, однако результаты по указанным заданиям нельзя считать достаточными. Рекомендуются усилить обучение учащихся по элементам содержания и умениям, сформированность которых предполагается для успешного выполнения определённых заданий.

Выпускники из группы 61-80 баллов не выполнили задание №25 (Средства связи предложений в тексте – 0%), показали пониженные показатели выполнения заданий №16, 21 (10% выполнения), №4, 12, 18, 22 (20% выполнения), №3, 5, 6, 15, 17, 23 (30% выполнения), №7, 11, 14, 19 (40% выполнения). Затруднения вызвали задания № 2 (Лексическое значение слова), №10 (Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок), №13 (Правописание НЕ и НИ) – 50% выполнения. Недостаточный уровень выполнения совпадает с результатами предыдущей группы и показывает необходимость систематического обобщающего повторения учебного материала, изученного в 5-9 классах, а также постоянного поддержания уровня практической грамотности с помощью специальных упражнений.

Выпускники с высоким уровнем подготовки – группа 81-100 баллов - показывают высокие результаты в решении заданий как базового, так и повышенного уровня сложности, в заданиях № 2 (Лексическое значение слова – 50 %) базового уровня, №21 (Пунктуационный анализ) повышенного уровня наблюдается средний показатель выполнения.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку 2023 года показывает необходимость обратить внимание на подготовку участников, показывающих стабильно низкие результаты по предмету. Особенно это касается уровня практической грамотности данной категории выпускников.

В работе с одаренными детьми необходимо активнее использовать опубликованные олимпиадные задания, упражнения повышенной сложности, дополнительную учебную литературу по русскому языку, предоставлять им возможности в исследовательской деятельности для расширения лингвистического кругозора и повышения общей культуры языковой личности.

Глава 3 Методический анализ результатов ЕГЭ²¹

по английскому языку
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

5.3. Количество²² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 3-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
3		6	12	2	7

5.4. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 3-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3		4	66	0	
Мужской	0		2	34	2	100

5.5. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)²³, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 3-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Афанасьева О.В. и др. «Английский в фокусе» учебник для 11 класса. М: «Просвещение», 2018	
	...	

²¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

²² Количество участников основного периода проведения ГИА

²³ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

5.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

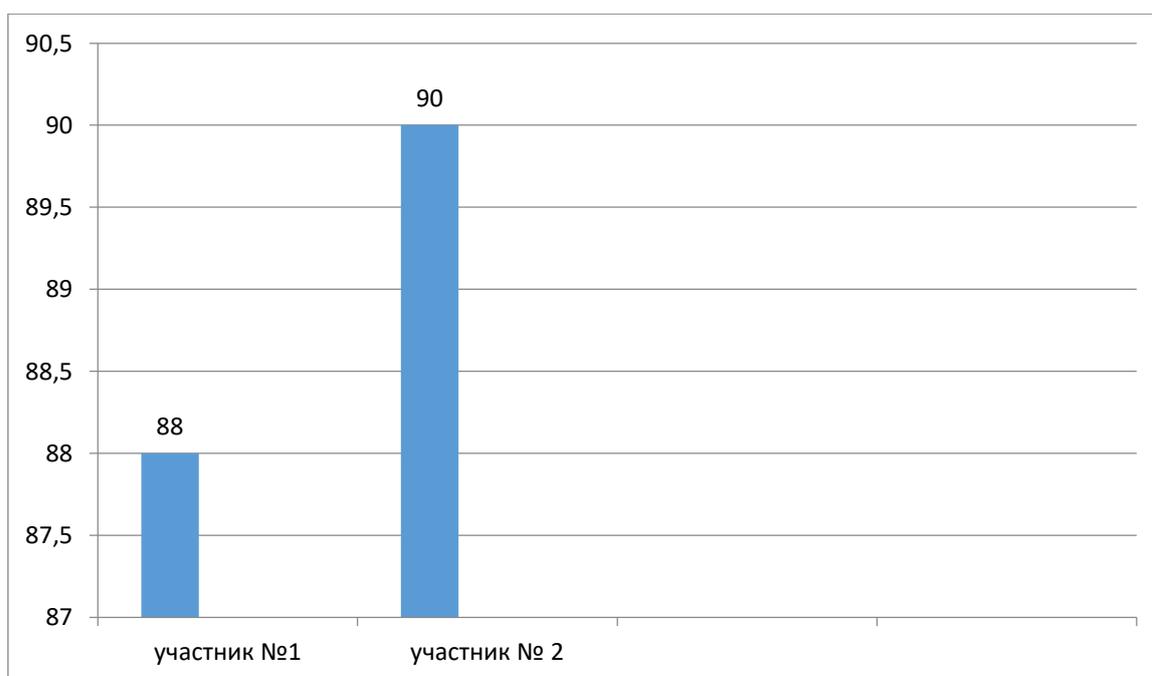
На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Количество участников ЕГЭ по предмету колеблется в диапазоне от 2 до 6 участников. Это связано с выбранной образовательной траекторией обучающихся.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

6.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



6.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 3-4

№	Участников, набравших	Субъект Российской Федерации
---	-----------------------	------------------------------

п/п	балл	2021 г.	2022 г.	2023 г.
11.	ниже минимального балла ²⁴ , %	0	0	0
12.	от минимального балла до 60 баллов, %	33	33	0
13.	от 61 до 80 баллов, %	0	50	0
14.	от 81 до 99 баллов, %	67	17	100
15.	100 баллов, чел.	0	0	0
16.	Средний тестовый балл	33	83	89

6.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

6.3.1. в разрезе категорий²⁵ участников ЕГЭ

Таблица 3-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
6.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0			
7.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0			
8.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0			
9.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	2			
10.	Количество участников, получивших 100 баллов	0			

6.3.2. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 3-6

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	ГБОУ СОШ 13	2	0	0	0	2	0
	...						

²⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

²⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

6.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

6.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Учащиеся ГБОУ СОШ 13 показывают стабильно высокие результаты по предмету, что связано с планомерной работой педагогов, осознанным выбором экзаменов обучающимися.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²⁶

7.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Модель измерительных материалов по иностранному языку ЕГЭ 2023 г. отражает интегрированный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные компоненты иноязычной коммуникативной компетенции и содержательные линии курса иностранного языка. Главной целью иноязычного образования в средней школе является развитие коммуникативной компетенции обучающихся, понимаемой как способность и готовность обучающихся общаться на иностранном языке в пределах, определённых ФГОС среднего общего образования по иностранным языкам. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений обучающихся в говорении, понимании звучащей/устной речи на слух, чтении и письменной речи на иностранном языке, а также языковых навыков обучающихся. Концептуальные подходы к созданию модели ЕГЭ 2023 г. по предмету «Иностранный язык» диктуются целями иноязычного образования и особенностями самой предметной области. Выделяются следующие подходы:

- деятельностный (доминирующие принципы: приоритет речевой деятельности, функциональность, активность);
- личностно-ориентированный (доминирующие принципы: индивидуализация, дифференциация, доступность);
- компетентностный (доминирующие принципы: научность, интеграция, межкультурное взаимодействие, межпредметная координация);
- коммуникативно-когнитивный (доминирующие принципы: коммуникативность, когнитивность, сознательность, мотивация, отбор языковых элементов на основе частотности, отбор речевых моделей на основе образцовости);
- культуросообразный (доминирующие принципы: соизучение языка и культуры, диалог культур);

²⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

- текстоцентрический (доминирующие принципы: аутентичность, соотнесённость с предметным содержанием);
- интегративный (доминирующие принципы: комплексность, взаимосвязанность структурных элементов, взаимосвязанность коммуникативных умений и языковых навыков).

Объектами контроля выступают метапредметные и предметные результаты освоения основной образовательной программы, закреплённые во ФГОС. Это широкий спектр коммуникативных умений, языковых навыков, социокультурных знаний и умений, компенсаторных умений. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письменной речи, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь» и являются одним из объектов измерения в устной части экзамена; компенсаторные умения также проверяются опосредованно в разделе «Письменная речь» и в устной части экзамена. При выполнении заданий востребованы также универсальные учебные познавательные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. КИМ ЕГЭ по иностранным языкам содержат письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь».

При этом следует иметь в виду, что, хотя разделы «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь» и устная часть экзамена имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письменная речь» и устной части экзамена требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–29 раздела «Грамматика и лексика», а также в заданиях 37, 38 раздела «Письменная речь». Фонетические навыки являются объектом контроля в заданиях устной части экзамена.

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года

В экзаменационной работе 2023 г. сокращено с 20 до 18 количество заданий в разделе 3 «Грамматика и лексика». Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. Максимальный балл за верное выполнение заданий 1 и

11 стал равен 3 баллам, за верное выполнение заданий 2 и 10 – 4 баллам. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшен со 100 до 86 баллов.

Уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания задания 37 письменной части и задания 3 устной части.

7.2. Анализ выполнения заданий КИМ

7.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 3-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	100	0	0	0	100
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	100	0	0	0	100
3	Полное понимание прослушанного текста	В	50	0	0	0	50
4		В	100	0	0	0	100
5		В	100	0	0	0	100
6		В	100	0	0	0	100
7		В	100	0	0	0	100
8		В	100	0	0	0	100
9		В	100	0	0	0	100
10	Понимание основного содержания текста	Б	100	0	0	0	100
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	100	0	0	0	100
12	Полное понимание информации в тексте	В	100	0	0	0	100
13		В	100	0	0	0	100
14		В	100	0	0	0	100
15		В	50	0	0	0	50

²⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁷					
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.	
16		В	100	0	0	0	100	
17		В	100	0	0	0	100	
18		В	100	0	0	0	100	
19	Грамматические навыки	Б	50	0	0	0	50	
20		Б	100	0	0	0	100	
21		Б	100	0	0	0	100	
22		Б	100	0	0	0	100	
23		Б	100	0	0	0	100	
24		Б	100	0	0	0	100	
25		Б	100	0	0	0	100	
26		Лексико-грамматические навыки	Б	100	0	0	0	100
27			Б	100	0	0	0	100
28			Б	100	0	0	0	100
29	Б		100	0	0	0	100	
30	Б		100	0	0	0	100	
31	Б		100	0	0	0	100	
32	Лексико-грамматические навыки	П	100	0	0	0	100	
33		П	100	0	0	0	100	
34		П	50	0	0	0	50	
35		П	100	0	0	0	100	
36		П	100	0	0	0	100	
37	Решение коммуникативной задачи	Б	100	0	0	0	100	
	Организация текста	Б	100	0	0	0	100	
	Языковое оформление текста	Б	100	0	0	0	100	
38	Решение коммуникативной задачи	В	100	0	0	0	100	
	Организация текста	В	100	0	0	0	100	
	Лексика	В	100	0	0	0	100	
	Грамматика	В	100	0	0	0	100	
	Орфография и пунктуация	В	100	0	0	0	100	
39 (1)	Чтение текста вслух	Б	100	0	0	0	100	
40 (2)	Условный диалог-расспрос	Б	100	0	0	0	100	
41 (3)	Условный диалог-интервью	В	100	0	0	0	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
42 (4)	Решение коммуникативной задачи (содержание)	В	100	0	0	0	100
	Организация высказывания	В	100	0	0	0	100
	Языковое оформление высказывания	В	100	0	0	0	100

Как видно из таблицы отсутствуют задания, с которыми обучающиеся не справились. Таковых нет ни среди заданий базового уровня, ни среди заданий высокого уровня. Все элементы содержания успешно усвоены обучающимися.

7.2.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В анализе по данному пункту приводятся²⁸ задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Объектами контроля выступают метапредметные и предметные результаты освоения основной образовательной программы, закреплённые во ФГОС. Это широкий спектр коммуникативных умений, языковых навыков, социокультурных знаний и умений, компенсаторных умений. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письменной речи, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь» и являются одним из объектов измерения в устной части экзамена; компенсаторные умения также проверяются опосредованно в разделе «Письменная речь» и в устной части экзамена. При выполнении заданий востребованы также универсальные учебные познавательные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Все обучающиеся успешно справились с данными видами заданий, показав высокие результаты.

²⁸ Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

Глава 4 Методический анализ результатов ЕГЭ²⁹

по _____ истории _____

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

7.3.Количество³⁰ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 4-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
3	8,5	5	10	5	18

7.4.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 4-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3	8,5	2	4	4	14
Мужской	0		3	6	1	4

7.5.Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 4-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	
Из них:	5
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	
– ВПЛ	

7.6.Количество участников ЕГЭ по типам³¹ ОО

Таблица 4-4

Всего ВТГ	
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	5
– ...	

²⁹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

³⁰ Количество участников основного периода проведения ГИА

³¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

7.7. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³², которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 4-5

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
	Горинов М.М. и др. Под ред. Торкунова А.В. История России. 10 класс. Просвещение, 2020.	

7.8. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

8.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



³² Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

8.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 4-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
17.	ниже минимального балла ³³ , %	1	0	0
18.	от минимального балла до 60 баллов, %	1	3	2
19.	от 61 до 80 баллов, %	0	2	2
20.	от 81 до 99 баллов, %	1	0	1
21.	100 баллов, чел.	0	0	0
22.	Средний тестовый балл	55	53	69

8.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

8.3.1. в разрезе категорий³⁴ участников ЕГЭ

Таблица 4-7

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
11.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0			
12.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	2			
13.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	2			
14.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	1			
15.	Количество участников, получивших 100 баллов	0			

8.3.2. в разрезе типа³⁵ ОО

Таблица 4-8

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	2	2	1	0
Лицеи, гимназии					

³³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

³⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

³⁵ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

...					
-----	--	--	--	--	--

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³⁶

9.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

9.2. Анализ выполнения заданий КИМ

9.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 4-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия). VIII – начало XXI в.	Б	90	-	75	100	100
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий). С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Б	60	-	50	50	100

³⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

³⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия). VIII – начало XXI в.	Б	80	-	50	100	100
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица). VIII – начало XXI в.	П	87	-	83	83	100
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия). VIII – начало XXI в.	Б	80	-	75	75	100
6	Работа с письменным историческим источником. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	П	40	-	25	25	100
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия). VIII – начало XXI в.	Б	40	-	25	25	100
8	Работа с изображениями	Б	20	-	0	0	100
9	Работа с исторической картой (схемой). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	60	-	50	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	80	-	50	100	100
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	П	100	-	100	100	100
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	50	-	75	50	50
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника. VIII – начало XXI в.	П	50	-	25	25	100
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов. VIII – начало XXI в.	Б	90	-	100	75	100
15	Работа с изображениями. VIII – начало XXI в.	П	100	-	100	100	100
16	Работа с изображениями. VIII – начало XXI в.	П	60	-	50	50	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде. Великая Отечественная война.	П	87	-	83	83	100
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. VIII – начало XXI в.	В	40	-	0	50	100
19	Знание исторических понятий, умение их использовать. VIII – начало XXI в.	П	40	-	0	50	100
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений) VIII – начало XXI в.	В	60	-	0	100	100
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)	В	47	-	0	83	67

Методический анализ результатов ЕГЭ³⁸

по _____ обществознанию _____
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество³⁹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 21

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
		22		12	43

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 22

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский			18	64	9	32
Мужской			4	14	3	11

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴⁰, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 26

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
	Боголюбов Л.Н. Обществознание. 11 класс. Просвещение, 2019	

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

³⁸ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

³⁹ Количество участников основного периода проведения ГИА

⁴⁰ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

1.3.1. в разрезе категорий⁴¹ участников ЕГЭ

Таблица 28

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	1			
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	2			
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	6			
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	2			
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0			

⁴¹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴²

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Ответ на каждое из заданий части 1 дается в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов. Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Результаты выполнения заданий части 1 обрабатываются автоматически. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

1) Изменена формулировка задания 18. 2) Детализирована формулировка задания 25 и изменена система оценивания его выполнения. Максимальный балл увеличен с 4 до 6. 3) Максимальный балл за выполнение задания 3 уменьшен с 2 до 1 балла. 4) Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменён с 57 до 58 баллов.

1.4. Анализ выполнения заданий КИМ

1.4.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 213

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых	Б	92	100	100	83	100

⁴² При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁴³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	понятий с родовыми)						
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	96	100	100	92	100
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	67	0	50	67	100
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	71	0	75	67	100
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	63	100	50	42	100
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	87,5	100	100	75	100
7	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	54	0	50	58	67
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	79	50	100	75	83
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	92	100	100	100	67
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	75	0	75	83	83
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	75	0	75	75	100
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	58	0	0	67	100
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	58	0	50	50	100
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	79	50	50	83	100
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	79	0	33	83	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	79	50	50	83	83
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	92	100	50	100	100
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	46	0	0	50	83
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	72	33	17	83	100
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	47	0	0	50	89
21	Сформированность навыков формирования информации в источниках различного типа (график) для реконструкции звеньев в	Б	100	100	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития						
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	77	0	63	88	92
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	75	0	17	100	89
24	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	35	0	25	33	58
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	46	0	25	47	72

Среди заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50%) стало задание 18 (46%). В 2023 году выполнение заданий повышенного уровня и высокого уровня сложности превысили 15% порога, но трудности с ними возникли (это задания высокого уровня 20(47%), 24(35%), 25(46%)

1.4.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее сложными для участников ЕГЭ 2023 года оказались следующие задания: 18, 20, 24, 25.

18 задание, которое проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев. С ним справились 46% выпускников. 20 задание направлено на формирование умения выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. С ним справились 47%. 24 задание формирует умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, **раскрытие темы по существу**; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, **корректность формулировок пунктов и подпунктов плана**. С ним справились (35%). 25 задание владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, **обоснование**; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, **ответ на вопрос**; сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа, **примеры**. Справились (46%)

1.4.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На выполнение заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

- Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Задания 18–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта. 18 задание проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий. Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Среди заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50%) не было, во второй части - № 18 (задание проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий).

- Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

В 2023 году наибольшие трудности вызвали два задания – 24 и 25 (составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства).

24 задание требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, у него низкий процент выполнения был отмечен только по второму критерию К2 (корректность формулировок пунктов и подпунктов плана). Средний показатель выполнения составил 18,3 %.

- Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Выпускники в заданиях 18, 20, 24, 25 испытывали трудности при объяснении смысла понятий, формулировке примеров, приведении аргументов.

1.4.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников

овладело содержанием всех основных разделов курса на базовом уровне. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям.

Можно считать достаточным:

- сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития;
- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов;
- сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества в глобальном мире;
- сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов. - умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы;
- умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев.

- формирование умения выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

-умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, **раскрытие темы по существу**; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, **корректность формулировок пунктов и подпунктов плана**.

- умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, **обоснование**; владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений, **ответ на вопрос**; сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа, **примеры**.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В 2023 году по сравнению с 2022 годом были внесены изменения в КИМ, которые, несомненно, повлияли на результаты экзамена. Так задание было разбито на 3 критерия, которые были конкретизированы. А вот с заданием 18 в этом году возникли трудности. Изменение формулировки задания привело к уменьшению результатов.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Традиционно в рамках августовских совещаний в 2022 году проведен анализ итогов ЕГЭ, проанализированы типичные ошибки и основные причины затруднений у выпускников 2022 года, выявлены основные «проблемные» вопросы и на их основе разработаны методические рекомендации по их устранению.

Большое внимание было уделено методике проведения занятий обществоведческого курса. Проведение уроков в проблемно-дискуссионном стиле позволило учащимся высказывать свои собственные точки зрения по событиям, происходящим в мире и по анализу тех или иных учебных ситуаций.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

В преподавании обществоведческого курса следует повысить внимание к изучению учащимися базовых категорий и понятий. Учителям при изучении соответствующих тем необходимо проанализировать, как то или иное ключевое понятие трактуется в учебниках из двух – трех УМК, рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации к использованию.

Успешная сдача экзамена по обществознанию зависит от того, насколько широк кругозор выпускника, интересуется ли он тем, что происходит в стране и в мире, старается ли следить за событиями, умеет ли анализировать источники информации помимо учебника. Для этого необходимо проводить занятия, на которых в качестве примера будут разбираться конкретные ситуации действительности.

При подготовке к экзамену необходимо обратить внимание на выработку умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Необходимо продолжить работу на уроках обществознания с текстом Конституции Российской Федерации.

Обществознание - это комплекс нескольких наук и предметов. Чтобы не забыть самое важное, нужно периодически возвращаться к пройденному материалу, каким бы объемным он не был, и ситуация этого года показала, что произошло снижение процента выполнения по блоку «Человек и общество», который изучается в 10 классе.

Систематические диагностические работы позволят выявить направления подготовки и оценить результаты работы по ликвидации «пробелов», а также снизить контроль как со стороны учителя, так и со стороны родителей.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁴⁴ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.5. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

1.5.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

- освоить нормативную базу, которая определяет подходы к отбору содержания и построению КИМ, учитывая тот факт, что в КИМ ЕГЭ обязательно включаются задания, предусматривающие контроль качества усвоения материала на профильном уровне;

- разъяснять обучающимся принципы отбора и построения КИМ;

- нацелить учащихся на проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, изучать «Кодификатор элементов содержания и требования к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по обществознанию», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по обществознанию»;

- регулярно на уроках использовать различные типы источников информации, привлекать статистические данные, таблицы и графики для того, чтобы продолжить формировать у выпускников умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме;

- использовать в повседневной преподавательской практике активные и интерактивные методы обучения, современные образовательные технологии, направленные на развитие критического мышления, на формирование умения приводить аргументы.

⁴⁴ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий